

学校编码: 10384

类号_____密级_____

学号: 200219001

UDC _____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

20 世纪 80 年代以来
菲律宾关税改革的研究

Study on Philippine Tariff Reform Programs since 1980s

陈建宇

指导教师姓名: 王 勤 教授

申请学位级别: 硕 士

专 业 名 称: 世 界 经 济

论文提交日期: 2005 年 5 月

论文答辩时间: 2005 年 6 月

学位授予单位: 厦 门 大 学

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2005 年 5 月

内容摘要

20 世纪 80 年代以来菲律宾政府实行了一系列自由化改革，其中最重要的部分是试图将关税率降低到一个统一的水平，并简化关税结构。到目前为止，关税改革已经带来了一些积极的变化，但是在执行过程中仍然遇到许多困难。本文从关税保护理论和关税政策入手，对菲律宾 80 年代以来的关税改革作了较为系统的回顾和比较，总结了各阶段的目标、措施和执行情况，希望能够揭示各阶段改革的影响因素，并在此基础上考察了关税改革的成效，分析了改革前后关税保护水平和结构的变化，以及对制造业和社会收入分配带来的影响。最后，对改革中存在的问题和近年来菲关税改革的方向作一些评析。

本文结构安排及各部分主要内容如下：第一章概述了几个重要关税理论及其在菲律宾关税制度改革中的实践。第二章介绍了菲律宾关税改革的背景，并对 80 年代以来四次重大关税改革的目标、主要措施和成效分别作了说明；第三章是关于菲律宾关税改革的成效，集中分析了改革前后关税水平、关税结构和有效保护率的变化、改革对制造业的影响，以及关税改革对调节收入、就业和社会分配的效应；第四章探讨了菲律宾关税改革面临的问题和菲政府的对策，主要包括关税改革的市场环境、改革的时机和步伐、近年来关税改革出现的短期逆转。

关键词：菲律宾；关税改革；关税政策

Abstract

The Tariff Reform Programs (TRPs), as the most important part of liberalization policies in the Philippines have been pursued in four phases starting from 1980s to the present and substantial accomplishments have already been attained on both reduction of tariff rates and optimization of tariff structure despite some difficulties during the implementation. This paper reviews the process from TPR-I through TPR-IV and analyzes the effect of TRPs on the manufacturing industry and existing issues in these reforms.

The opening section of this paper is to study the basic concept of tariff theories and Philippine practice in decades of reform. Section II describes the background and objective of reform, and makes systematical review of the major measures Philippine government have taken and the implementation from TPR-I through TPR-IV. Section III is about the effect of TRPs on the changes of tariff level and structure, manufacturing industry as well as the employment, income and poverty alleviation. Section IV discusses some difficulties through the process of reform, especially on the market environment, the time and pace of reform. Finally the policies reversal in recent years is also noted.

Key Words: Philippine ; Tariff Reform Programs (TRPs); Tariff Policy

目 录

绪 论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 菲律宾关税改革文献综述	2
第三节 分析框架	3
第一章 关税理论与关税政策概述	5
第一节 关税保护的有关理论	5
第二节 关税政策概述	12
第三节 关税保护程度的考核体系	14
第二章 80 年代以来菲律宾的关税改革	19
第一节 菲律宾关税改革的背景	19
第二节 80 年代的关税改革	23
第三节 90 年代的关税改革	27
第四节 2001~2004 年的关税改革	33
第三章 菲律宾关税改革的效果评估	36
第一节 关税水平和关税结构的变化	36
第二节 关税改革对制造业的影响	41
第三节 关税改革与就业、贫困化和社会分配	46
第四章 菲律宾关税改革的问题与趋势	50
第一节 缺乏竞争的市场环境	50
第二节 关税改革的时机和步伐	52
第三节 影响关税政策的其他因素	54
第四节 关税改革的发展趋势	58
参考文献	65
致 谢	67

CONTENTS

Introduction	1
Chapter 1 Tariff Theories and Tariff Policies.....	5
1.1 Related Tariff Protection Theories	5
1.2 Tariff Policies	12
1.3 Assessment System of Tariff Protection Level.....	14
Chapter 2 Philippine Tariff Reform Programs since 1980s ...	19
1.1 Background of Tariff Reform Programs.....	19
1.2 Tariff Reform Programs in 1980s.....	23
1.3 Tariff Reform Programs in 1990s	27
1.4 Tariff Reform Programs from 2001 through 2004.....	33
Chapter 3 Assessment of Philippine Tariff Reform Programs...	36
1.1 Changes of Tariff Level and Structure	36
1.2 Effect of Tariff Reform Programs on Manufacturing Industry....	41
1.3 Effect of Tariff Reform Programs on Employment, Income and Poverty	46
Chapter 4 Difficulties in Tariff Reform Programs and Prospect..	50
1.1 Uncompetitive Market Environment.....	50
1.2 Time and Pace of Tariff Reform Programs	52
1.3 Other Factors in Tariff Reform Programs.....	54
1.4 Prospect of Tariff Reform Programs	58
Bibliography.....	65
Acknowledgement	67

绪 论

第一节 问题的提出

在 1946 年政治独立后，菲律宾政府为了获得经济上自主开始了一系列工业化改革。与同时期大多东南亚国家一样，首先实行了进口替代的战略，依靠高关税和其他保护措施在短期内使消费品工业得以建立，并随着工业化的发展，逐步建立了化工、钢铁等重化工业。

在实行进口替代的初期，这种高税率、保护面广的关税制度的确对工业化起到积极的作用，并给政府带来了不菲的财政收入。然而，高保护带来的经济结构性失衡却从未改变。同时，为了促进进口替代工业的发展，比索一直采取固定汇率制并被人为高估，以降低原料和资本设备的进口成本，这对出口是非常不利的。特别是一直以来在菲律宾出口产品中占很大比重的农产品，长期得不到足够的保护，结果是牺牲了农业部门的利益来支持工业发展。薄弱的农业限制了国内市场容量的扩大，这样进口替代工业也无法实现规模经济，发展就受到了限制，最终结果是制造业的就业比率一直徘徊在 10% 到 12% 之间。此外，高关税保护也鼓励了走私，保护的结果不是创造财富，而是使政府的财政收入落进了私人的口袋。

在逐渐认识到高保护带来的危害后，20 世纪 80 年代以来菲律宾政府在国际组织的敦促下进行了一系列促进贸易自由化的关税改革，试图将关税税率降低到一个统一的水平，并简化关税结构。到目前为止，菲律宾关税改革已经带来了一些积极的变化，在提高制造业竞争力和降低贫困化方面取得一些进展，但是在执行过程中仍然遇到许多困难，菲国内对改革的争论也很激烈，改革的进程不断地出现反复，特别是 2003 年以来，菲保护主义再次抬头。本文试图对菲律宾 80 年代以来的关税制度改革做较为全

面的回顾和比较,希望能够揭示各阶段改革的影响因素,并在此基础上考察关税改革的执行效果,最后对改革中存在的问题和发展趋势作一些评析。

第二节 菲律宾关税改革文献综述

关于关税的作用在许多贸易理论中都已经阐明,从幼稚产业保护理论到“中心—外围”论都说明了关税措施对保护本国幼稚产业,培育比较优势的重要意义,其主要原理都是关税通过改变消费品和原材料的价格使资源得到合理配置。

70年代以来,菲律宾国内外的学者也对菲贸易制度改革,特别是关税改革的成效和存在问题进行了广泛的探讨,主要包括以下几个方面:

首先,关于关税保护率的研究。关税保护率是关税研究的核心,虽然保护率仅仅是中间指标,但对具体产业的实证研究大多通过考察保护率,同时 Tan (1979)在总结了其他学者对贸易政策工具影响力研究的基础上指出,“关税制度对制造业有效保护率的影响是最大的,而其他因素如间接税和投资优惠政策在影响部门有效保护率方面的作用是相对较小的。”

其次,菲学者对关税保护结构也作了深入的研究。Tan(1979)发现虽然80年代之前菲律宾关税政策也经过几次调整,但除了制造业的平均有效保护率有略微下降,关税的保护结构基本没有改变,对消费品的保护程度仍然大大高于资本货物和中间品。而在制造业内部,对进口替代品的有效保护也高于出口产品(Bautisata and Power 1979)。经过80和90年代的关税改革,Medalla(1986, 1990)和 Tan(1994)发现不仅总体保护率下降了,而且部门间的差距大大缩小,特别是1996年的第三期关税改革之后,农产品的关税保护率甚至逐步超过了制造业。同时,Manasan(1997)还通过考察HS税目表结构和有效保护率部门间离差程度的变化,得出了关税改革简化关税结构,并提高了菲律宾厂商国际竞争力的结论。

第三,对关税改革给各产业部门带来的影响,菲学者也作了详尽的研究,其中大多数使用了CGE模型分析。Medalla(1995)对菲律宾80年代的自由化改革进行了考察,得出结论是贸易自由化对于优化市场结构和资源配置、提高效率有积极的作用。她还对1983~1988年制造业部门的成本进行了测算,发现改革提高了制造业的竞争力。Tecson(1994)指出关税和进口数量限制改变了消费品和资本品的价格,这会导致资源配置的扭曲,而降低关税率和取消进口数量限制使进口品变得便宜,可以降低国内厂商的成本,有利于资源的优化配置和新技术的采用。Loreli C. de Dios(1997)考察了统一关税率对农业的效应,指出农业的问题在于生产率低,这并不是提高关税保护就能够解决的。

第四,菲学者研究了关税改革带来社会资源的重新配置对各产业和社会分配的效应。Caesar B. Cororaton(2003)采用CGE分析法,考察了80年代以来菲律宾就业、收入和分配的变化,指出关税改革在消除贫困化方面总体上起到一定积极作用,但部门、地区和家庭间的差距加大了。

第三节 分析框架

80年代以来的关税改革是菲律宾贸易制度改革的核心部分,经过80年代的经济衰退和政治动乱,菲律宾终于和其他东南亚国家一样从进口替代转向了出口导向,从而给进出口、产业结构和社会分配带来多方面深远的影响。通过改革,菲摆脱了80年代的滞胀,步入相对稳定的增长,除了东亚金融危机期间,一直保持了4%以上的增长。尽管影响经济发展的因素是多方面的,但通过回顾菲律宾关税制度的发展进程,分析各个时期关税改革的动因和政策效应,可以在不断变化发展的新形势下把握菲关税制度调整的方向。特别是随着区域贸易自由化进程的加快,以及中菲、日菲等一系列双边贸易协定的签订,菲律宾的关税制度必将更加开放。但在这个过程中,也将面临来自菲国内各方面的限制和阻挠,因此改革的过程

将会出现许多反复。

本文的章节安排如下：第一章概述了主要关税理论及其在菲律宾关税制度改革中的实践。第二章介绍了菲律宾关税改革的背景，并对 80 年代以来四次重大关税改革分别说明了改革的目标、主要措施和成效。第三章是关于菲律宾关税改革的成效，分别分析了改革前后关税水平、关税结构和有效保护率的变化、改革对制造业的影响，以及关税改革对调节收入、就业和社会分配的效应。第四章探讨了菲律宾关税改革面临的问题和菲政府的对策，主要包括关税改革的市场环境、改革的时机和步伐、近年来保护主义的抬头等问题。

第一章 关税理论与关税政策概述

关于关税制度的理论分析，关税理论中已经有一般性均衡分析和关税有效保护理论，贸易理论中有幼稚产业保护理论和“中心—外围”论，这些理论从不同的侧面和不同的角度，揭示了确定一国适度的关税水平和合理的关税结构应予以考虑的因素，为各国关税政策的制定者们提供了较为广阔的政策选择空间。尽管关税理论存在了多年，并在关税实践中不断丰富和发展，却从不可能为关税的制定者提供一个可以拿来即用的模式。关税理论的意义在于将关税政策效应的多面性及影响关税政策因素的复杂性呈现于制定者面前，帮助他们从本国经济发展的现状和国际政治经济环境出发，作出恰当的政策决策。可见，在关税实践中，只有动态地把握关税理论的合理内核，不断发掘其新的内涵，使关税理论常用常新，才能在其指导下制定出合理的关税政策。这正是本文在分析菲律宾关税制度改革之前，首先要进行关税理论分析的原因。本章在对传统关税理论进行阐述的基础上，对其实践性进行了客观评析，并特别探讨了不同理论对菲律宾关税制度改革的影响。

第一节 关税保护的有关理论

一、幼稚产业保护论

幼稚产业保护论是传统保护贸易主义的基本理论，它不但是发展中国家在工业化进程中制定对外贸易政策的主要依据，也是发达国家保护增长产业的重要理论支柱。由于幼稚产业在获得成长之前，无法承受学习期的损失和风险，必须依靠高关税、补贴等社会手段的保护。因此，幼稚产业的保护成为很多国家尤其是后起国家制定关税政策时要考虑的中心问题。

1、幼稚产业保护论及其合理性

所谓幼稚产业保护论,是认为对那些当前还不成熟,经不起外国竞争,但如果采取适当保护政策扶植其竞争能力,将来可以具有比较优势,能够出口并对国民经济发展做出贡献的产业采取过渡性保护、扶持措施的保护拥护论。这种观点是十八世纪后半叶由美国的汉密尔顿(A.Hamilton)首先提出,十九世纪中叶由德国历史学派创始人李斯特(F.List)加以发展和系统化的。

从理论上,幼稚产业保护论是以古典自由贸易理论批评者的身份出现的。该理论的提出者——李斯特批评古典贸易理论没有考虑到各个国家的性质和他们各自的特有利益和情况。他认为要在自由竞争下对彼此都有利,只有当两个国家在工业发展上大体上处于相等的地位时才能实现。否则,保护制度是使落后国家在文化上取得与优势国家同等地位的唯一办法。李斯特提出了历史发展阶段论,指出各个国家在不同的历史发展时期,应该采取不同的外贸政策:在工业化中期阶段,实施保护贸易可以迅速发展起本国的民族工业;但在民族工业具有一定的国际竞争力后,必须果断地放弃保护。可见,保护幼稚产业论修正了传统自由贸易理论中贸易各国都处于相似经济发展水平的假定,提醒自由贸易主义者们注意世界经济发展的现实,因而具有合理性和积极性。

2、幼稚产业保护论的实践意义

从实践上看,李斯特的保护贸易理论不仅在德国工业资本主义的发展过程中起过积极作用,也对世界上许多国家的工业化和贸易都产生了深远的影响。当今世界的大多数国家,特别是后起的发展中国家的对外贸易政策中都包含保护幼稚产业的政策成分,通过保护幼稚产业发展,使其在国内市场上拥有竞争优势,再谋求远期的发展。

但值得注意的是,随着幼稚工业的发展必须递减对其保护力度。因为对幼稚工业保护的代价之一是效率损失,受保护的企业会因为缺乏竞争的

动力不思进取，造成社会资源使用的低效率。因此，发展中国家应采取阶段性的保护，随着工业和经济发展，逐步降低关税。

二、发展中国家保护关税学说（普雷维什保护关税学说）

二战后殖民制度瓦解，出现了一大批新兴的主权国家，这些国家过去长期作为宗主国工业品倾销市场和农矿产品原料的提供国，经济非常落后，生活非常贫困。怎样在独立后建立自己的经济，摆脱贫困落后呢？在对外贸易政策和经济发展战略方面，以拉丁美洲经济学家普雷维什(R.Prebisch)、德国经济学家辛格(H.M.Singer)和瑞典经济学家缪达尔(G.Mysdal)等人为代表的一批发展经济学家反对传统的国际分工理论，提出“外围——中心”理论和“经济依附”理论。主张落后国家必须进行工业化，要用关税保护等手段发展本国的“进口替代”和“出口导向”产品的生产，改善本国的贸易条件。他们通过对发展中国家对外贸易的研究，提出了他们认为符合发展中国家利益的保护学说。

（一）发展中国家贸易条件的恶化

旧的国际分工使发展中国家成为中心国家的初级产品供应地和工业品销售地，在工业化的过程中处于从属地位。围绕中心国家的国际贸易使发展中国家出口地区单一化，农产品种植单一化和专门化，导致经济发展畸型。随着工业化的发展，中心国家对初级产品的需求逐步下降，造成发展中国家的贸易条件恶化：首先，传统的初级产品出口需求的收入弹性低，而对工业品进口的需求具有较高的收入弹性。其次，由于发达国家对制成品工业的技术改进，投入的进口原料相应减少，又减低了发展中国家出口的增长。这种长期的恶劣贸易条件使不发达国家的一部分国民收入间接地转移给发达的工业国，加剧了贫困化。

以菲律宾为例，“到 1933 年菲律宾已把自己的发展转向满足美国这个最大市场的需要，所有出口的 87%，主要集中在四种农产品：糖椰麻烟

制品，它们占出口总额的 90%，是迎合美国市场之需”。二战前进出口贸易中 90% 的贸易是与美国进行的，“其经济某种程度上依靠美国市场来维持”¹。其结果是，菲经济对美的依赖程度不断加深，在享受到自由贸易的好处时，市场风险也日益加大；单一的商品出口结构与单一的经济结构互为因果，使菲民族经济的脆弱性更加凸显，即便产业优势可能会带来一些利益，亦无补于经济结构失衡所造成的危机与损失。

（二）普雷维什保护关税学说的提出与发展中国家必经的关税政策

普雷维什提出发展中国家在运用关税等手段保护幼稚工业，加速工业化，改善贸易条件的同时，实行进口替代和出口导向的政策。向中心国家出口除传统产品以外的其他产品，以便能进口因资源缺乏或有限，或因技术和经济劣势而不宜生产的产品；或者加快生产速度，以这种方式获取因资金不足而不能进口的那些产品。

对于进口替代政策，在战后的一个时期内，发展中国家通过关税保护的确取得一定成效，但也存在一些问题。普雷维什认为，拉美国家忽略了对出口工业生产的扶持。“工业的发展方向过分偏向于国内市场”，“发展政策一直歧视出口。关税和其他限制的确补贴了以国内消费为目的的工业生产，但没有补贴能够促进出口的工业生产。许多大大高于国际成本的工业品生产就这样发展起来，而这些产品本来可以通过出口有更大优势的其他工业产品，即用更低的成本来换取。”²因此，要保护和补贴的应该是本国具有比较优势的出口产品。

同时，普雷维什不主张过分或不适当的关税保护，“保护当然是必不可少的，但必须注意分寸，尤其要注意保护关税结构对出口产品生产的不良影响”，“过分保护封闭的工业，或对某些重要农产品规定过高关税，造成一种严重阻碍向其他国家出口制成品的成本结构。”在谈到关税互惠

¹ Jan Pluvier, “South-East Asia from Colonialism to Independence”[M], Oxford University Press, London New York Melbourne, 1974

² 普雷维什：《外围资本主义》[M]，商务印书馆版，1990 年，第 176 页

时，他说：“必须根据节俭的观点，逐步对其他国家降低关税，以便使工业不断受到外来竞争的刺激，以缩小同中心大国的生产率差别”。“首先必须减轻外部瓶颈，加快出口速度。也就是说，关税税率的合理性成为在新的基础上扩大交换的国家计划的一部分。”³

三、有效保护理论

有效保护理论（Theory of Effective Protection）是关于关税结构的重要理论，它分析关税结构如何通过对某个产业国内生产增加值（而非最终产品的价格）的影响对该产业实施有效保护。二战后，国际分工越来越细，出现了世界范围的专业分工，因此产生了大量的中间贸易，逐渐形成了中间产品为主的国际贸易商品结构。原来只注重研究如何通过对最终产品名义税率的安排来实现关税政策最优的理论已经不适应国际贸易格局的变化。二战后的贸易自由化趋势，使各资本主义国家的关税水平大幅度下降，关税对产业的保护作用被大大削弱。自加拿大经济学家巴伯（G.L.Barber）于 1955 年首先提出有效保护率的概念，该理论已成为各国，尤其使发达国家制定税率的重要根据，成为阶梯式关税结构的理论基础。

（一）有效保护率的提出及其应用

有效保护理论认为：要分析一国关税结构对某一产业产品的保护效果，就要综合分析该产品的产出与投入所负担的进口关税的影响，即分析关税使该产业产品加工增值部分提高的程度。衡量这一程度的指标称为有效保护率（EPR: Effective Protection Rate）。其主要的思路是：一国对一产业的实际保护程度要从整个产业的各个生产过程所征收的税率来判断，对产业的最终产品征税会对该产业起保护作用，而对产业所需的原料征税，则会对该产业起损害作用。因此要分析一个国家关税结构对某一产业的保

³普雷维什：《外围资本主义》[M]，商务印书馆版，1990 年，第 177 页

护效果，须要综合分析该产业的投入和产出的进口关税的影响⁴。

由于有效保护率更真实地反映了一国关税政策对本国工业的实际保护效果，因而此概念从 60 年代起已引起世界各国的普遍重视，并被广泛地应用于指导关税的制定和关税谈判中。在整体关税水平下降的情况下，为了避免负保护现象，并且尽可能提高有效保护的程度，目前世界各国普遍采用“升级式”关税结构。进口关税从初级产品、半成品到制成品税率不断提高的趋势已成为各国关税结构的共同规律。

（二）有效保护、关税结构与产业发展

一个国家的经济能否持续、稳定、高速地发展，很大程度上取决于该国是否有一个适合本国国情的产业政策，以及实现这个政策的各项措施。作为产业政策的重要组成部分，合理适度的有效保护会推动产业的发展，而关税结构优良与否则是实现产业有效保护的重要保证。有效保护理论运用于产业政策主要是根据既定的产业政策，通过制定合理的关税结构，利用市场机制调整产业结构，促进产业技术进步和资源配置合理化。

有效保护是对某产业在生产过程中的增值进行保护，因而如果提高某一产业的有效保护率就会提高该产业生产过程的增值，这意味着该产业将可以获得更大的利润。而在决定企业投资方向的诸要素中，投资项目预期利润率高有着举足轻重的作用，于是该产业必将吸引企业更多的投资，同时也吸引其他经济资源流入该产业。因此，在一般情况下，资源总是从有效保护率为负的产业流入有效保护率为正的产业，进而流向有效保护更高的产业。可见，产业结构总是向有效保护率较高的产业倾斜，这就是有效保护结构实现产业结构调整的基本机制。制定合理关税结构的目的就在于利用这一机制帮助产业政策目标的实现，要达到这一目的必须注意以下几个问题：

首先，在关税的横向结构上把握对不同产业有效保护程度的选择。不

⁴ 陈学民，关税有效理论的探讨[J]，国际商务研究，2003 年第 3 期，第 59 页

应当对所有最终产品都给予较高的关税保护，这既与关税减让的大势相逆，也不利于动态比较优势的形成。进口保护的重点应放在幼稚产业和具有潜在比较优势的产业上。通过保护促进这些产业的建立和发展，形成国际竞争力；并且随着某些产业的成熟或其比较优势的消失，放开对其保护。

其次，从关税的纵向结构上，应充分考虑不同的有效保护结构对上、中、下游产业结构变动的不同影响。如果下游产品的关税税率低于上中游产品的关税税率，则关税不但没有为本国的下游产业提供保护，甚至出现了负保护，从而制约了下游产业的发展；如果下游产品的关税税率大大高于中游和上游产品的关税税率，则下游产品的有效保护率就会大大高于上游和中游产品。这样的保护结构将刺激经济资源大规模流向下游产业，而中、上游产业会因为生产投资不足而发展滞后，造成产业结构失衡。发展中国家在通过升级式关税结构来实施贸易战略或产业政策时，往往会出现不合理的关税结构导致产业发展失衡的现象。

比如，进口替代是战后大多数发展中国家的主要贸易战略。进口替代产业通常是选择消费品工业，期望通过“向后连锁效应”带动其他产业的发展。在关税结构方面，这些国家对消费品制定了很高的关税税率，而对其他产品制定了较低的关税税率，形成按消费品、中间产品和资本品、初级产品的顺序大幅度降低的关税税率结构。这样的关税结构实际上是在简单地照搬有效保护理论，机械地从初级产品、半成品到制成品逐渐提高关税税率来设置本国的关税结构，缺乏对本国工业化情况的具体分析，因而会导致一些问题的产生。其中比较典型的问题之一是因对中间性原材料及机器设备征收高额关税，提高了最终产品部门的成本，不但使正要加以扶持的进口替代工业不能受到有效保护，还会使出口工业的发展也受到抑制。二是对消费品实行很高的有效保护率，刺激了投资和其他生产要素流向消费品生产部门，造成资本品和运输设备的投资不足。虽然在短期内使消费品工业得以建立，达到进口替代的目的，但随着工业化的进一步发展，对

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库